

POSTANOWIENIE

Dnia 6 stycznia 2018 r.

Sąd Okręgowy w Bielsku – Białej Wydział VII Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Piotr Wójciga

Protokolant: Aleksandra Duraj

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Bielsku-Białej Jana Wykręta
po rozpoznaniu w dniu 06 lutego 2018 r.

skargi Sebastiana Pabisia

na przewlekłość postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę
Rejonową Bielsko-Biała - Północ w sprawie o sygn. akt PR 2 Ds. 1338.2017

na podstawie art. 5 ust. 1 i art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na
naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym
prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez
nieuzasadnionej zwłoki w zw. z art. 430 § 1 kpk w zw. z art. 429 § 1 kpk

postanawia

pozostawić skargę Sebastiana Pabisia bez rozpoznania.

Uzasadnienie:

Do Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej w dniu 12.01.2018 r. wpłynęła skarga
Sebastiana Pabisia na przewlekłość postępowania przygotowawczego prowadzonego przez
Prokuraturę Rejonową Bielsko-Biała - Północ w sprawie o sygn. akt PR 2 Ds. 1338.2017.
Skarżący wniósł o stwierdzenie przewlekłości postępowania w tej sprawie, przyznanie od
Skarbu Państwa kwoty 10.000 zł , zasądzenie od Skarbu Państwa –Sadu Okręgowego
w Bielsku-Białej kosztów tego postępowania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga Sebastiana Pabisia jest niedopuszczalna z mocy prawa, albowiem została wniesiona mimo, iż postępowanie przygotowawcze z zawiadomienia skarżącego z dnia 26.09.2017 r. o jakim mowa w skardze obecnie, nie toczy się.

W myśl przepisu art. 5 ust.1 ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego sprawa dotyczy nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie. Konsekwencją natomiast wniesienia skargi na przewlekłość postępowania, które nie toczyło się jest pozostawienie jej bez rozpoznania (vide: Piotr Górecki, Stanisław Stachowiak, Paweł Wiliński: Komentarz do art. 5 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki).

Złożenie zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu samo w sobie nie inicjuje postępowania karnego, ale stanowi jedynie sygnalizację, mającą na celu podjęcie czynności przez organ postępowania przygotowawczego. Dopiero, gdyby organ ten stwierdził istnienie uzasadnionego podejrzenia popełnienia czynu zabronionego i wszczął postępowanie, wówczas uprawnione byłoby twierdzenie o istnieniu toku postępowania, aktualizującego prawo do wniesienia skargi na jego przewlekłość (por. postanowienie Sądu Najwyższego - Izba Karna z dnia 30 grudnia 2014 r., KSP 16/14). Odnosząc te rozważania do realiów rozpoznawanej sprawy Sąd Okręgowy zauważa, iż z zawiadomienia Sebastiana Pabisia z dnia 26.09.2017 r. postępowanie nie toczyło się, albowiem nie wydano postanowienia o wszczęciu śledztwa. Postanowieniem z dnia 21.12.2017 r. sygn. akt PR 2 Ds. 1338.2017 w pkt 1 materiały postępowania sygn. akt PR 2 Ds. 1338.2017 Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała –Północ w Bielsku-Białej dołączono do akt postępowania o sygn. akt PR 2 Ds. 1445.2017 prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową Bielsko-Biała –Północ w Bielsku-Białej , a sprawę PR 2 Ds. 1338.2017 wykreślono z repetytorium PR 2 Ds. W doktrynie wskazuje się, że skarga na przewlekłość postępowania nie może obejmować okresu, w którym są prowadzone czynności sprawdzające, jako że nie stanowią one czynności postępowania przygotowawczego (Piotr Górecki Komentarz do art. 5 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki). Reasumując, w chwili wniesienia skargi postępowanie nie toczyło się - w rozumieniu przepisu art. 5 wyżej cytowanej ustawy.

Mając więc na uwadze powyższe, działając w oparciu o treść art.8 ust.2 powołanej wyżej ustawy w zw. z art. 429 § 1 kpk i art.430 § 1 kpk Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.



Na oryginale własnoręcznie podpisany
zgodność z oryginałem
potwierdza
Kierownik Sekcji
[Signature]

Sąd Okręgowy w Bielsku-Białej

ul. Cieszyńska 10
43-300 Bielsko-Biała

Sygn. akt: VII S 2/18

2 Ds 1445/16 Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała
Północ

OPŁATA POBRANA - TAXE PERCUE POLOGNE
umowa z Poczta Polska S.A. ID nr 321176/K

F

PP/UP Bielsko-Biała S201

