

Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała-Północ w  
Bielsku-Białej  
ul. Listopadowa 31  
43-300 BIELSKO-BIAŁA

Tel. 33 47 58 200 fax. 33 47 58 205  
Sygn. akt: PR 2 Ds 1445.2016  
Nr: E 12.01.18/167

OPŁATA - POBRANA  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
nr 15/VIII/2016  
(ID 338722/L)



Sygn. akt: PR 2 Ds. 1445.2016

Bielsko-Biała, dnia 15 stycznia 2018 r.

## **P O S T A N O W I E N I E**

### **w przedmiocie wyłączenia funkcjonariusza policji prowadzącego postępowanie**

Paweł Bania – prokurator Prokuratury Rejonowej Bielsko-Biała Północ w Bielsku-Białej po rozpoznaniu wniosku Sebastiana Pabiś z dnia 08 stycznia 2018 r. o wyłączenie Piotra Luci, funkcjonariusza policji Komisariatu Policji III w Bielsku-Białej od dalszego prowadzenia postępowania pod sygn. PR 2 Ds. 1445.2016 w sprawie o czyn z art. 160 § 1 kk i inne

– działając na podstawie art. 47 § 1 kpk, art. 48 § 1 kpk

**postanowił:**

**wniosku nie uwzględnić.**

### **Uzasadnienie**

Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała Północ w Bielsku-Białej pod sygn. PR 2 Ds. 1445.2016 nadzorowała prowadzone przez Komisariat Policji III w Bielsku-Białej postępowanie sprawdzające w sprawie o czyn z art. 160 § 1 kk i inne.

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2016 r. odmówiono wszczęcia śledztwa w przywołanej sprawie. Wskazane postanowienie zostało utrzymane w mocy przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej Wydział III Karny postanowieniem z dnia 29 czerwca 2017 r., sygn. III Kp 87/17.

W dniu 08 stycznia 2018 r. do tut. Prokuratury wpłynął wniosek Sebastiana Pabiś o wyłączenie Piotra Luci, funkcjonariusza policji od prowadzenia postępowania PR 2 Ds. 1445.2016 z powodu wątpliwości co do jego bezstronności. We wniosku pokrzywdzony wyraził niezadowolenie ze sposobu rozstrzygnięcia sprawy PR 2 Ds. 1455.2016, a podstawą wyłączenia ma być fakt, iż przywołany funkcjonariusz policji ma już wyrobiony (negatywny dla niego) pogląd na sprawę.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzić należy, iż wniosek o wyłączenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Wyłączenie funkcjonariusza policji od rozpoznania sprawy może nastąpić z mocy prawa w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wymienionych w art. 40 § 1 kpk lub art. 41 § 1 kpk (w przypadku wystąpienia okoliczności, które mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności w danej sprawie).

Analizując wniosek Sebastiana Pabiś stwierdzam, iż nie wskazał on okoliczności, które stanowiłyby podstawę do wyłączenia funkcjonariusza policji Piotra Luci od prowadzenia sprawy PR 2 Ds. 1445.2016. Sebastian Pabiś nie wskazał żadnych okoliczności, które nakazywałyby przyjęcie, iż policjant Piotr Luci jest nieobiektywny przy prowadzeniu sprawy PR 2 Ds. 1445.2016. Takim argumentem z pewnością nie jest fakt, iż jego zdaniem w/w funkcjonariusz policji ma wyrobiony pogląd na sprawę.

W tym miejscu wskazać należy, iż postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa sporządzone przez funkcjonariusza policji Piotra Luci, zatwierdzone przez prokuratora zostało utrzymane w mocy przez Sąd Rejonowy w Bielsku-Białej.

Natomiast dodać trzeba, iż w związku ze złożeniem przez Sebastiana Pabiś kolejnego zawiadomienia o przestępstwie, które obecnie zostało potraktowane jako wniosek o podjęcie na nowo postępowania PR 2 Ds. 1445.2016 rozpatrywana sprawa po raz kolejny zostanie przeanalizowana pod kątem istnienia podstaw do wszczęcia śledztwa.

W związku z powyższym wniosek Sebastiana Pabiś z dnia 08 stycznia 2018 r. o wyłączenie Piotra Luci, funkcjonariusza policji Komisariatu Policji III w Bielsku-Białej od dalszego prowadzenia postępowania pod sygn. PR 2 Ds. 1445.2016 należało uznać za bezzasadny i go nie uwzględnić.

Prokurator Prokuratury Rejonowej  
Paweł Bania



**Pouczenie:**

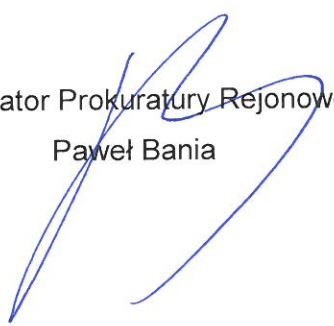
**Na powyższe postanowienie zażalenie nie przysługuje.**

**Zarządzenie:**

Odpis postanowienia doręczyć:

- pokrzywdzony – Sebastian Pabiś

Prokurator Prokuratury Rejonowej  
Paweł Bania



Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała-Północ w  
Bielsku-Białej  
ul. Listopadowa 31  
43-300 BIELSKO-BIAŁA

OPŁATA - POBRANA  
Umowa z Poczta Polska S.A.  
nr 15/VIII/2016  
(ID 338722/L)

Tel. 33 47 58 200 fax. 33 47 58 205  
Sygn. akt: PR 2 Ds 1445.2016  
Nr: E 15.01.18/10





## **P O S T A N O W I E N I E**

### **w przedmiocie wyłączenia prokuratora**

Bielsko - Biała, dnia 12 stycznia 2018r.

Bogusław Strządała - Prokurator Rejonowy Bielsko - Biała - Północ w Bielsku - Białej, po rozpoznaniu wniosku z dnia 08 stycznia 2018r. Sebastiana Pabiś(ia) o wyłączenie Pawła Bani - prokuratora Prokuratury Rejonowej Bielsko - Biała - Północ w Bielsku - Białej od dalszego prowadzenia czynności zarejestrowanych pod sygn. PR 2 Ds. 1445.2016, w sprawie o czyn z art. 160 § 1 k.k. i inne

- działając na podstawie art. 47 § 1 k.p.k., 48 § 1 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł :**  
**wniosku nie uwzględnić**

### **UZASADNIENIE**

Prokuratura Rejonowa Bielsko - Biała - Północ w Bielsku - Białej pod sygn. PR 2 Ds. 1445.2016 nadzorowała postępowanie w sprawie 160 § 2 k.k. i inne.

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2016r. odmówiono wszczęcia śledztwa. Postanowienie zostało utrzymane w mocy przez Sąd Rejonowy w Bielsku - Białej postanowieniem z dnia 29 czerwca 2017r., sygn. III Kp 87/17.

W dniu 08 stycznia 2018r. do tut. Prokuratury wpłynął wniosek Sebastiana Pabiś(ia) o wyłączenie prok. Pawła Bani od prowadzenia postępowania PR 2 Ds. 1445.2016 z powodu wątpliwości co do jego bezstronności. Obszerny wniosek pokrzywdzonego stanowi niezadowolenie ze sposobu procedowania, zaś podstawą wyłączenia ma być postawa prok. Pawła Bani jaką prezentował w toku postępowania.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, co następuje :

Wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

Wyłączenie prokuratora od rozpoznania sprawy może nastąpić z mocy prawa, w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wymienionych w art. 40 § 1 k.p.k., lub na wniosek - zgodnie z dyspozycją art. 41 § 1 k.p.k. w przypadku zaistnienia okoliczności, która mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do bezstronności

prokuratora w danej sprawie. Podstawę do wyłączenia prokuratora stwarza każda okoliczność mogąca wywołać tę wątpliwość.

Należy także podkreślić, że instytucja wyłączenia prokuratora stanowi podstawową gwarancję i wyraz zasady obiektywizmu, jednak art. 41 k.p.k. w zw. z art. 47 § 1 k.p.k. nie ma na celu stworzenia podstaw do wyłączania przez strony prokuratorów, których uznają za nie odpowiadających subiektywnemu pojmowaniu ich interesów. Wnioskowaniem ad absurdum byłoby uznanie, że zawiera ona w swej istocie domniemanie stronnictwa prokuratora, zobowiązujące do automatycznego wyłączenia każdego prokuratora, w wypadku podniesienia przeciwko niemu dowolnego zarzutu. Sens wyłączenia prokuratora w omawianym trybie tkwi bowiem w tym nade wszystko, iż ujawnione zostały okoliczności o takim charakterze, że brak jest możliwości przekonania każdego, rozsądnie myślącego, kto wątpliwość co do bezstronności prokuratora powziął, że okoliczności te z całą pewnością nie wpłyną na obiektywizm rozpoznania sprawy i treść rozstrzygnięcia kończącego postępowanie ( postanowienie Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 1 sierpnia 2001 r. w sprawie sygn. akt II AKo 312/01, OSA 2001/12/91 ).

Przenosząc powyższe na grunt niniejszej sprawy stwierdzam, że wnioskodawca nie wskazał żadnych okoliczności, które mogłyby stwarzać podstawę do wyłączenia prokuratora Pawła Bani nadzorującego postępowanie PR 2 Ds. 1445.2016. Sebastian Pabiś nie wskazał żadnego argumentu przemawiającego za tym, że prokurator nadzorujący postępowanie jest nieobiektywny. Z pewnością takim argumentem nie może być fakt wydania prawomocnej decyzji odmawiającej wszczęcia postępowania, która była nadto poddana kontroli sądowej. W tym miejscu zauważyć należy, że Sąd Rejonowy w Bielsku – Białej utrzymał w mocy postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa.

Fakt zatwierdzenia przez prokuratora postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania mieści się w granicach niezależności prokuratorskiej i tylko z tego powodu nie można czynić prokuratorowi zarzutu naruszenia zasady obiektywnego rozpoznania sprawy, jeśli nie ma się ku temu żadnych dowodów. Subiektywne odczucia Sebastiana Pabiś(ia) wynikające z niezadowolenia z podjętego rozstrzygnięcia nie mogą stanowić dowodu nieobiektywnego rozpoznania sprawy.

Na marginesie dodać należy, że wskutek złożenia przez Sebastiana Pabisia nowego zawiadomienia, które dotyczy czynu już rozpoznanego w toku postępowania PR 2 Ds. 1445.2016, konieczna będzie ponowna ocena pod kątem sprawdzenia czy istnieją okoliczności uzasadniające wszczęcie postępowania. Powyższe skutkowało wydaniem postanowienia o połączeniu postępowania PR 2 Ds. 1338.2017 do

postępowania PR 2 Ds. 1445.2016, które zostało doręczone Sebastianowi Pabiś(iowi). Nadto pismem z dnia 22 grudnia 2017r. udzielono Sebastianowi Pabiś(iowi ) informacji o dalszym toku prowadzonych czynności wyjaśniając jednocześnie powody takiego stanu rzeczy.

Mając na uwadze powyższe, wniosek Sebastiana Pabiś(ia) o wyłączenie prokuratora Pawła Bani od nadzorowania postępowania nie mógł zostać uwzględniony i należało go ocenić jako oczywiście bezzasadny.

**PROKURATOR REJONOWY**



**Bogusław Strządała**

**Na powyższe postanowienie zażalenie nie przysługuje.**

**Zarządzenie :**

- postanowienie doręczyć : Sebastian Pabiś - 43 - 300 Bielsko - Biała, ul. Morskie Oko 7/26
- dołączyć do sprawy PR 2 Ds. 1445.2016

**PROKURATOR REJONOWY**



**Bogusław Strządała**