

Częstochowa, 24.05.2012 r.

Skarżący:
Paweł Lechowski
Redaktor Naczelny
Portalu internetowego
„PSUS.INFO”, „ZUUS.PL”
ul. Waszyngtona 61/63
42-217 Częstochowa
nr 574 w rejestrze dzienników
i czasopism
www.psus.info
www.zuus.pl

sygn. II SAB/Wa 182/12

WOJEWÓDZKI SĄD ADMINISTRACYJNY W WARSZAWIE

00-013 WARSZAWA
ul. Jasna 2/4

Strona przeciwna: Zbigniew Derdziuk
Prezes Zakładu Ubezpieczeń
Społecznych

Centrala Zakładu Ubezpieczeń Społecznych
ul. Szamocka 3, 5
01-748 Warszawa

skargi@zus.pl

**Stanowisko skarżącego w sprawie odpowiedzi na skargę na
bezczyność Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w sprawie o
udzielenie informacji publicznej.**

Strona przeciwna w piśmie z dnia 12 marca 2012 r. nr
990100/23/2012/wks/crwip nie uzasadniła twierdzenia, że posiadana przez nią
informacja publiczna nie stanowi informacji publicznej, która podlega
udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Złożenie skargi na bezczynność jest uzasadnione w sytuacji, kiedy wnioskodawca został powiadomiony pismem, że żądana informacja nie jest informacją publiczną.

Przedmiotem informacji publicznej, o którym pozwana strona twierdzi, że nie jest informacją publiczną są:

Pisma prezesa ZUS skierowane do dyrektorów oddziałów w sprawach dotyczących zwalniania z pracy osób zatrudnionych w ZUS w latach 2009 - 2011.

Zasady i tryb udzielania informacji publicznej określa cytowana ustawa o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 1 tej ustawy każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną.

Podmiotami zobowiązanymi do udostępnienia informacji są władze publiczne oraz inne podmioty wykonujące zadania publiczne, w tym organy władzy publicznej (art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy).

Z kolei przepis art. 6 ust. 1 tej ustawy określa przykładowy katalog informacji publicznych podlegających udostępnieniu. Obejmuje on m. in. informacje o trybie działania władz publicznych i ich jednostek organizacyjnych, sposobach stanowienia aktów publicznoprawnych, sposobach przyjmowania i załatwiania spraw, stanie przyjmowanych spraw, kolejności ich załatwiania lub rozstrzygania, prowadzonych rejestrach, ewidencjach, archiwach oraz sposobach i zasadach udostępniania danych w nich zawartych, o danych publicznych, w tym treści aktów administracyjnych i innych rozstrzygnięć, stanowiskach w sprawach publicznych zajętych przez organy władzy publicznej i przez funkcjonariuszy publicznych, treści innych wystąpień i ocen dokonywanych przez organy władzy publicznej.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej uprawnia zatem do wglądu do dokumentów urzędowych (art. 6 ust. 1 pkt 4 lit "a" tej ustawy). Pojęcie tego dokumentu zostało zaś zdefiniowane w art. 6 ust. 2 powołanej ustawy. Zgodnie z tym przepisem dokumentem urzędowym jest treść oświadczenia woli lub wiedzy, utrwalona i podpisana w dowolnej formie przez funkcjonariusza publicznego w rozumieniu przepisów Kodeksu Karnego w ramach jego kompetencji, skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy. W orzecznictwie przyjęto, że dokumenty prywatne, jako takie, nie stanowią informacji publicznej (wyrok NSA z dnia 11 maja 2006 r., sygn. akt II OSK 812/05 nr LEX 236465).

Bezspornym jest, że *Pisma prezesa ZUS skierowane do dyrektorów oddziałów w sprawach dotyczących zwalniania z pracy osób zatrudnionych w ZUS w latach 2009 -2011 nie są dokumentami prywatnymi ZUS.*

Wnioskodawcy chodziło, o dokumenty dotyczące kryteriów zwalniania pracowników co stanowi element polityki kadrowej i w żadnym razie nie ma charakteru prywatnego.

Ustawodawca posłużył się, w treści przepisu art. 6 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, sformułowaniem: "treść oświadczenia woli lub wiedzy (...) skierowana do innego podmiotu lub złożona do akt sprawy". Nie budzi wątpliwości, że "skierowanie do innego podmiotu" obejmuje również te podmioty, które usytuowane są w ramach wewnętrznych struktur organizacyjnych danego aparatu. Oznacza to, że chodzi o każdy dokument, który ma jakiegokolwiek znaczenie dla ukształtowania treści późniejszego oświadczenia woli lub wiedzy, a tym samym obejmuje również różnego rodzaju dokumenty wewnętrzne związane z wykonywaniem kompetencji i zadań podmiotów publicznych.

Dyrektorzy oddziałów ZUS czyli kierownicy jednostek terenowych ZUS wchodzących w skład administracji ZUS w kraju, są organami usytuowanym w ramach struktury wewnętrznej ZUS. Nie ulega wątpliwości, że Prezes ZUS jest organem mieszczącym się w pojęciu władzy publicznej w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198). Jest zatem w posiadaniu żądanej przez skarżącego informacji, a więc zgodnie z art. 4 ust. 3 zobowiązany jest do jej udzielenia.

W mojej ocenie, pisma, okólniki, instrukcje, kierowane przez Prezesa ZUS, nie tylko stanowią informację o sprawach publicznych, zgodnie z art. 1 ustawy o dostępie do informacji, ale dodatkowo wymienione zostały w jej art. 6 ust. 1 pkt 4a jako rodzaj informacji, który podlega udostępnianiu w tym trybie. Stanowisko powyższe zaprezentowane zostało w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 22 listopada 2006 r. (sygn. IV SA/Wr 712/06).

Każdy dokument – ze względu na przepisy o ochronie informacji niejawnych, przepisy o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych, a także prywatność osoby fizycznej i jej prawo do ochrony danych osobowych – podlega procesowi anonimizacji, która w świetle ustawy o informacji publicznej nie jest przetworzeniem tej informacji.

ZUS jest niewątpliwie jednym z największych autorytetów w dziedzinie ubezpieczenia i zaufania społecznego jakie zna społeczeństwo polskie, które na czele z pracownikami ZUS z wielkim zainteresowaniem patrzy na kwestię zatrudnienia, w tym zatrudnienia do 67 roku życia, a szczególności na zatrudnienie w ZUS, ponieważ ZUS zatrudnia ok. 46 tys. pracowników, od których regularnie uiszcza składki ZUS, pokrywane ze składek ZUS tej części społeczeństwa, które płaci składki ZUS.