

Pomimo przedłożenia wszelkiej dokumentacji medycznej, z której w sposób nie budzący wątpliwości wynikało, że zostały popełnione przestępstwa, organ prowadzący postępowanie przygotowawcze, wydał postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa. Ze względu na wydane postanowienie zarówno - mój interes prywatny jak i interes społeczny, w postaci wykrycia i ukarania sprawców przestępstwa, zostały naruszone.

W związku z powyższym, zwracam się do sądu, aby nie dopuścić do sytuacji, w której osoby popełniające przestępstwo, wyłącznie ze względu na wykonywane funkcje (lekarze), pozostaną bezkarne.

Lekarz Biegły sądowy w swojej opinii wyraźnie stwierdził, że ZUS przerwał moją rehabilitację w nieodpowiednim momencie, również sąd w swoim uzasadnieniu napisał że ZUS nie zapoznał się z moją dokumentacją. Stało się tak z powodu wydawania błędnych i niezgodnych z prawdą opinii i orzeczeń wydawanych przez lekarzy ZUS

ZUS jest instytucją zaufania publicznego, a lekarze tam pracujący są funkcjonariuszami publicznymi i niedopuszczalne jest żeby prokuratura nie chciała ukarać sprawców mając wszystkie dowody na piśmie plus wyrok sądowy jasno wskazujący na popełnienie przestępstwa.

Dr. Elżbieta Rosiewicz - Procner i dr. Rajewska - Dudek w sposób oczywisty nie budzący wątpliwości wystawiły dokumenty niezgodne z prawdą które były wykorzystywane w wyższych instancjach oraz w sądzie.

Swoim działaniem naraziły mnie i moje dziecko oprócz stawianych zarzutów również na niekorzystne rozporządzenie swoim majątkiem przez zmuszenie nas do sprzedaży wartościowych rzeczy z domu i zaciąganiem pożyczek w para bankach.

DOWODY

Emilia Jodkowska

1. W zaświadczeniu lekarskim wydanym przez panią doktor w pouczeniu widnieje zapis; na podstawie art.59 ust.8 niniejsze zaświadczenie traktuje się na równi z orzeczeniem lekarskim stwierdzającym brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku wydanym w trybie przewidzianym w art.229 S 4 kodeksu pracy.

2.lekarz prowadzący nie zgodził się z tym i wystawił mi nowe L4

3. Złożyłem od w/w zaświadczenia odwołanie do Sądu którego ZUS nie przekazał do sądu odpisując mi, że wypłacono mi następne L4 i sprawę uważa się za załatwioną.

Jest to niedopuszczalne ponieważ wystawienie takiego dokumentu niezgodnego z prawdą jest ścigane z urzędu

Elżbieta Rasiewicz - Procnier

1. Wydała orzeczenie niezgodne z prawdą i stanem faktycznym.
- 2 .Po wygranej przeze mnie sprawie w sądzie w/w przyznała mi rentę co już świadczy o popełnionym przestępstwie .
3. W dalszym ciągu w/w jest lekarzem ZUS i po wszystkich działaniach na moją szkodę i innych pacjentów dalej orzeka
Będąc w ZUS na badaniu ustalającym uszczerbek na zdrowiu znowu skierowano mnie na badanie do w/w, która w dalszym ciągu działa na szkodę ponieważ po badaniu przyznała mi 8% z czym się nie zgodziłem i wniosłem odwołanie do komisji ZUS w Chorzowie, która to po badaniu przyznała mi 12% co już jest różnicą o 50% między orzeczeniem pani doktor a komisją .

Nie rozumiem również dlaczego składając 3 odrębne doniesienia do prokuratury zostało to wszystko wrzucone do jednego wora, czyżby od momentu złożenia doniesienia z góry zostało to potraktowane do umorzenia ze względu, że doniesienia dotyczą lekarzy???