

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 maja 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku – Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do świadczenia rehabilitacyjnego w związku z wypadkiem przy pracy.

Odwolanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony Sebastian Pabiś, wnosząc o jej zmianę i przyznanie mu prawa do świadczenia rehabilitacyjnego od dnia 16 marca 2015 r. 141
Uzasadniając swoje odwołanie ubezpieczony wskazał, że nadal pozostaje on niezdolny do pracy, opisał przebieg swojego leczenia oraz przebieg postępowania o świadczenie rehabilitacyjne.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku – Białej wniósł o jego oddalenie.

Na uzasadnienie wskazał, że ubezpieczony w dniu 9 lutego 2015 r. złożył wniosek w sprawie przyznania dalszego świadczenia rehabilitacyjnego w związku z wypadkiem przy pracy. Lekarz orzecznik w dniu 27 marca 2015 r. uznał ubezpieczonego za zdolnego do pracy. Od powyższego orzeczenia ubezpieczony złożył sprzeciw. Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 11 kwietnia 2015 r. uznała, że ubezpieczony jest zdolny do pracy. Ubezpieczony pobierał świadczenie rehabilitacyjne w związku z wypadkiem przy pracy w okresie od 16 grudnia 2014 r. do 15 marca 2015 r.

Decyzją z dnia 19 maja 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku-Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do zasiłku chorobowego za okres od 1 kwietnia 2015 r. do 27 maja 2015 r.

Odwolanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się przyznania mu prawa do zasiłku i wskazując, że jest on nadal niezdolny do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko organ rentowy wskazał, że ubezpieczony wykorzystał okres 182 dni zasiłku chorobowego a następnie 3 miesiące świadczenia rehabilitacyjnego pobieranego do dnia 15 marca 2015 r. Jego dalsza niezdolność do pracy spowodowana jest tą samą chorobą więc na mocy art. 9 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa nie ma podstaw do dalszej wypłaty mu zasiłku chorobowego.

Decyzją z dnia 29 maja 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku-Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do zasiłku chorobowego za okres od 28 maja 2015 r. do 24 czerwca 2015 r.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się przyznania mu prawa do zasiłku i wskazując, że jest on nadal niezdolny do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko organ rentowy wskazał, że ubezpieczony wykorzystał okres 182 dni zasiłku chorobowego a następnie 3 miesiące świadczenia rehabilitacyjnego pobieranego do dnia 15 marca 2015 r. Jego dalsza niezdolność do pracy spowodowana jest tą samą chorobą więc na mocy art. 9 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa nie ma podstaw do dalszej wypłaty mu zasiłku chorobowego.

Decyzją z dnia 1 lipca 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku-Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do zasiłku chorobowego za okres od 25 czerwca 2015 r. do 22 lipca 2015 r.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się przyznania mu prawa do zasiłku i wskazując, że jest on nadal niezdolny do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko organ rentowy wskazał, że ubezpieczony wykorzystał okres 182 dni zasiłku chorobowego a następnie 3 miesiące świadczenia rehabilitacyjnego pobieranego do dnia 15 marca 2015 r. Jego dalsza niezdolność do pracy spowodowana jest tą samą chorobą więc na mocy art. 9 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa nie ma podstaw do dalszej wypłaty mu zasiłku chorobowego.

Decyzją z dnia 23 września 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku-Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do zasiłku chorobowego za okres od 17 września 2015 r. do 14 października 2015 r.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się przyznania mu prawa do zasiłku i wskazując, że jest on nadal niezdolny do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie. Uzasadniając swoje stanowisko organ rentowy wskazał, że ubezpieczony wykorzystał okres 182 dni zasiłku chorobowego a następnie 3 miesiące świadczenia rehabilitacyjnego pobieranego do dnia 15 marca 2015 r. Jego dalsza niezdolność do pracy spowodowana jest tą samą chorobą więc na mocy art. 9 ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa nie ma podstaw do dalszej wypłaty mu zasiłku chorobowego.

Decyzją z dnia 27 listopada 2015 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Bielsku-Białej odmówił ubezpieczonemu Sebastianowi Pabiś prawa do zasiłku chorobowego za okres od 12 listopada 2015 r. do 9 grudnia 2015 r.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony domagając się przyznania mu prawa do zasiłku i wskazując, że jest on nadal niezdolny do pracy.