

PROKURATURA REJONOWA
BIELSKO-BIAŁA - PÓŁNOC
w Bielsku-Białej

Wpłynęło
dnia

17 -10- 2017

godz.

Ilość zał.

plu

podpis

9

Bernadeta Mazurek

Bielsko-Biała, dnia 26.09.2017 r.

Prokuratura Rejonowa Bielsko-Biała Północ
ul. Listopadowa 31,
43-300 Bielsko-Biała

Sebastian Pabiś

Zawiadomienie

o możliwości popełnienia przestępstwa

Ja niżej podpisany Sebastian Pabiś zawiadamiam o możliwości popełnienia przez lek. med. Joannę Rajewską-Dudek przestępstwa:

1. nadużycia swojej funkcji przez funkcjonariusza publicznego (231 k.k.)
2. narażenia człowieka na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, (160 k.k.)
3. poświadczenia nieprawdy (271 k.k.)
4. z art. 233 § 4 k.k.

Uzasadnienie

W dniu 20.03.2015 r. po pobieżnym badaniu fizykalnym oraz analizie dokumentacji konsultant ZUS lek. med. Joanna Rajewska-Dudek wystawiła opinię, w której poświadczyła nieprawdę o czym świadczą przedstawione poniżej fakty.

Po pierwsze w sporządzonym przez siebie dokumencie zapisala, iż nie występuje u mnie zanik mięśni. Z twierdzeniem takim nie sposób się zgodzić, biorąc pod uwagę fakt, że w kartotece szpitalnej z dnia 31.03.2015 r. dr Popek specjalista ortopeda stwierdził „zanik mięśniowy 5 cm”.

Dowód: kartoteka z Poradni ortopedyczno – urazowej w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku - Białej z dnia 31.03.2015r.

Co więcej w opinii widnieje zapis „nie obciążać kończyny 5-7 dni”, z kolei w wypisie szpitalnym „nie obciążać 4 tygodnie”.

Dowód: wypis ze szpitala z dnia 06.11.2014 r. (karta wypisowa Oddziału Urazowo – ortopedycznego nr: 31052/14)

Należy również zauważyć, że w sporządzonej przez siebie opinii Konsultant ZUS stwierdziła, że obecnie przebywam na świadczeniu rehabilitacyjnym. W rzeczywistości świadczenie rehabilitacyjne było przyznane do 15.03.2015 r., a badanie zostało przeprowadzone w dniu 20.03.2015 r.

Dowód: decyzja ZUS z dnia 17.12.2014 r. w sprawie przyznania świadczenia rehabilitacyjnego.

W dalsze kolejności w opinii widnieje zapis „badanie przesunięto z uwagi na fakt nie dostarczenia dokumentacji przez badanego”. W rzeczywistości Lekarz Orzecznik ZUS w lutym poinformował mnie, że ZUS ściągnie

dokumentację ze szpitala w Chrzanowie i z tego też powodu, a nie jak podała Konsultant ZUS, został wyznaczony późniejszy termin przedmiotowego badania.

Lek. med. Joanna Rajewska-Dudek uznała również używając języka łacińskiego, że w badaniu występuje duża *dominanta agramacyjna* czyli w tłumaczeniu celowo wyolbrzymiam objawy chorobowe mając na celu osiągnięcie przeze mnie jako pacjenta subiektywnej korzyści. Również to twierdzenie nie może się ustać, biorąc pod uwagę następujące fakty:

- Sąd w uzasadnieniu wyroku z dnia 21.03.2016 r. sygn. akt. VU 174/15 stwierdził, że ZUS nie zapoznał się z moją dokumentacją;
- biegły sądowy oświadczył, że rehabilitacja została przerwana w nieodpowiednim momencie;
- w marcu 27.04.2015 r. dr Kozik wystawił L4 potwierdzające moją niezdolność do pracy
- w kwietniu 2015 r. dr Kozik skierował mnie na operację, a wcześniej zlecił przeprowadzenie rezonansu;
- w maju dr Strycharski wystawił skierowanie na operację;
- w dniu 31.03.2015 r. dr Popek wystawił skierowanie na rehabilitację.

Dowód: wyrok Sądu z dnia 21.03.2016 r., sygn. akt. VU 174/15

opinia sądowo – lekarska z dnia 16.07.2015 r. sygn. akt. VU 174/15

skierowanie na operację (dr Kozik)

zlecenie przeprowadzenia rezonansu

L4 potwierdzające niezdolność do pracy od marca 2015 r.

skierowanie na operację (dr Strycharski)

kartoteka (Historia Choroby Pacjenta) z Poradni Chirurgii Urazowo – Ortopedycznej :BIEL – MED"

Sp. z o.o. w Bielsku – Białej

skierowanie na rehabilitację (dr Popek)

Godzi się również zauważyć, że Konsultant ZUS nie posiadając odpowiedniej specjalizacji napisała, że „*neurologicznie i naczyniowo p.kd-bz oraz, że nie mogę stanąć na piętach*”. Należy przy tym podkreślić, że niemożność stania na pięcie mogła wynikać z problemów natury neurologicznej, o czym pani doktor nawet nie wspomniała. Co więcej inny lekarz stwierdził, że mam uszkodzony nerw strzałkowy, który może być skutecznie rehabilitowany tylko w okresie jednego roku od wystąpienia przyczyny jego naruszenia.

Bez wątpienia lek. med. Joanna Rajewska – Dudek przekroczyła swoje uprawnienia wypowiadając się (bez posiadania odpowiedniej specjalizacji) o kwestiach neurologicznych i naczyniowych. Przez swoje działanie jak i zaniechanie (brak przeprowadzenia konsultacji z lekarzem odpowiedniej specjalizacji, brak skierowania na badania) doprowadziła do tego, że nigdy nie wrócę do wcześniejszej sprawności fizycznej.

Dowód: zaświadczenie lekarskie z dnia 08.12.2016 r. oraz 11.05.2016 r. (dr Junga)

badanie EMG

kartoteka (historia choroby) z poradni neurologicznej przy Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej z dnia 20.06.2017 r.

Wszystkie powołane powyżej fakty świadczą o tym, że wystawiona opinia potwierdza okoliczności, które w rzeczywistości nie wystąpiły. W dokumencie tym zostały dokonane jednoznaczne wpisy, takie jak np.: stwierdzam, że badany jest zdolny do pracy, stwierdzam, że występuje tu duża *dominanta agramacyjna*, (a nie

przypuszczenia, podejrzenia czy oceny), które potwierdzały niezgodny z prawdą stan mojego zdrowia, co też zostało następnie zweryfikowane (patrz powołane wcześniej dowody).

Biorąc pod uwagę powyższe należy uznać, że Konsultant ZUS w wystawionym dokumencie poświadczyla nieprawdę w rozumieniu art. 271 k.k. Nie wyraziła w niej bowiem przypuszczeń co do stanu mojego zdrowia, ale stwierdziła okoliczności nieistniejące.

Wystawiona opinia spowodowała, że zostałem zwolniony z pracy. W konsekwencji utraciłem jedyne źródło dochodu i zostałem pozbawiony możliwości kontynuowania leczenia.

Należy także dodać, że „opinia” wystawiona przez Konsultanta ZUS ma walor dokumentu w rozumieniu z art. 115 § 14 Kodeksu Karnego. Zgodnie z powołanym przepisem dokumentem jest każdy przedmiot lub inny zapisany nośnik informacji, z którym związane jest określone prawo, albo który ze względu na zawartą w nim treść stanowi dowód prawa, stosunku prawnego lub okoliczności mającej znaczenie prawne. Zgodnie z wyrokiem SN z dnia 30 września 2008 r. sygn. akt WA 39/08 sporządzony w toku postępowania o przyznanie świadczeń z ubezpieczenia społecznego wpis o określonej treści lekarskiej, nawet znajdujący się w zbiorczej dokumentacji lekarskiej jako potwierdzający okoliczności mające znaczenia prawne, musi być uznany za dokument w świetle art. 115 § 14 Kodeksu Karnego.

Mając na uwadze przytoczone przeze mnie okoliczności, wnoszę o przeprowadzenie w tej sprawie postępowania przygotowawczego w celu ustalenia, czy został popełniony czyn zabroniony i czy stanowi on przestępstwo.

Abstrahując od powyższego, jeśli działanie lek. med. Joanny Rajewskiej – Dudek nie wyczerpuje znamion czynów zabronionych, to w takim razie przestępstwo poświadczania nieprawdy co do okoliczności mających znaczenie prawne popełnili:

- lekarze leczący mnie i wystawiający L4
- biegły sądowy wystawiający opinię
- główny lekarz orzecznik ZUS stwierdzający w swoim piśmie do sądu, że mój stan się pogorszył,
- sędzia wydający wyrok z dnia 21.03.2016 r. sygn. akt. VU 174/15,
- lekarze ZUS, którzy przyznali mi rentę od 11.12.2015 r. do 31.01.2019 r.

gdyż nie jest możliwe, abym w tym samym czasie był zdolny i niezdolny do pracy. Moja zdolność do pracy wynika bowiem z opinii lekarza Konsultanta ZUS, a niezdolność z pozostałych dokumentów.

Przestępstwa te ścigane są z urzędu wobec czego prokurator winien ocenić kogo ścigać za popełnione przestępstwo.



Załączniki:

1. Kartoteka z Poradni Ortopedyczno – Urazowej w Szpitalu Wojewódzkim w Bielsku – Białej (historia zdrowia i choroby) z dnia 31.03.2015 r.
2. Wypis ze szpitala z dnia 06.11.2014 r. (Karta wypisowa Oddziału Urazowo – ortopedycznego nr 31052/14)
3. Decyzja ZUS z dnia 17.12.2014 r. (nr sprawy 020000/RW/00012487) w sprawie przyznania świadczenia rehabilitacyjnego
4. Wyrok Sądu z dnia 21.03.2016 r., sygn. akt. VU 174/15

5. Opinia sądowo – lekarska z dnia 16.07.2015 r. sygn. akt. VU 174/15
6. Skierowanie na operację (dr Kozik) z dnia 03.04.2015 r.
7. Kartoteka (Historia Choroby Pacjenta) z Poradni Urazowo – Ortopedycznej „BIEL – MED” Sp. z o.o. „Szpital pod Bukami” w Bielsku – Białej (od dnia 25.03.2015 r. do dnia 15.12.2016 r. zawierająca zlecenie przeprowadzenia rezonansu oraz zwolnienia lekarskie L4 – potwierdzające niezdolność do pracy od marca 2015 r.)
8. Skierowanie na operację (dr Strycharski) z dnia 22.05.2015 r.
9. Kartoteka z poradni ortopedycznej przy Szpitalu Powiatowym w Chrzanowie (od dnia 15.03.2013 r. do dnia 09.03.2015 r.)
10. Skierowanie na rehabilitację (dr Popek) z dnia 31.03.2015 r.
11. Zaświadczenie lekarskie z dnia 08.12.2016 r. oraz 11.05.2016 r. (dr Junga)
12. Kartoteka (historia choroby) z poradni neurologicznej przy Wojskowej Specjalistycznej Przychodni Lekarskiej z dnia 20.06.2017 r.
13. Badanie EMG z dnia 22.06.2017 r.