



ZAKŁAD  
UBEZPIECZEŃ  
SPOŁECZNYCH

Oddział w Opolu

Opole,

SĄD REJONOWY W OPOLU  
Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Wpłynęło 2018-10-30

Znak: 240000/604/CW224684/2018-ZAS

Zat.

Sąd Rejonowy w Opolu  
Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych  
ul. Ozimka 60a  
45-368 Opole

## ODPOWIEDZ NA ODWOŁANIE

Wnioskodawca: Elżbieta [REDAKTOWANE]

od decyzji ZUS z dnia: 03.09.2018r. znak jw.

przedmiot sporu: prawo do zasiłku chorobowego za okres od 18.12.2016r. do 26.12.2016r., od 30.12.2016r. do 12.01.2017r., od 19.06.2017r. do 04.09.2017r. oraz zasiłku opiekuńczego od 23.09.2016r. do 07.10.2016r.

i zobowiązanie do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego i zasiłku opiekuńczego za ww. okres w łącznej kwocie 12 629,65 zł

Organ rentowy wnosi o:

- 1) oddalenie odwołania,
- 2) doręczenie sentencji prawomocnego orzeczenia ze stwierdzeniem daty prawomocności wraz z aktami sprawy.

### Uzasadnienie

Zaskarżoną decyzją ZUS odmówił prawa do zasiłku chorobowego oraz zobowiązał wnioskodawczynię od 18.12.2016r. do 26.12.2016r., od 30.12.2016r. do 12.01.2017r., od 19.06.2017r. do 04.09.2017r. oraz zasiłku opiekuńczego od 23.09.2016r. do 07.10.2016r.

i zobowiązał do zwrotu nienależnie pobranego zasiłku chorobowego i zasiłku opiekuńczego za ww. okres w łącznej kwocie 12 629,65 zł z przyczyn podanych w uzasadnieniu decyzji.

Zgodnie z art.17 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa ( Dz. U. z 2017r., poz.1368 ze zm.) ubezpieczony wykonujący w okresie orzeczonej niezdolności do pracy pracę zarobkową lub wykorzystujący zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia, traci prawo do zasiłku chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

Stosownie do art. 68 ust.1 ww. ustawy Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz płatnicy składek, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 1, są uprawnieni do kontrolowania ubezpieczonych co do prawidłowości wykorzystywania zwolnień od pracy zgodnie z ich celem oraz są upoważnieni do formalnej kontroli zaświadczeń lekarskich.

Organ rentowy wszczął postępowanie wyjaśniająco-kontrolne.

Wnioskodawczyni w związku z orzeczoną niezdolnością do pracy przedłożyła zaświadczenia lekarskie u płatnika składek [REDAKOWANE], oraz zwolnienie lekarskie dotyczące konieczności sprawowania przez wnioskodawczynię opieki nad dzieckiem ur. 06.06.2000r. w okresie od 23.09.2016r. do 07.10.2016r.

Wnioskodawczyni w okresie orzeczonej niezdolności do pracy wnioskodawczyni wykonywała czynności wynikające z zawartej umowy zlecenia z Randstad Polska Sp. z o.o. w Warszawie do świadczenia usług na rzecz firmy Avon Cosmetics Polska.

W dniach 24.09.2016r., 30.09.2016r., 04.10.2016r., 16.12.2016r., 21.12.2016r., 30.12.2016r., 26.06.2017r., 17.07.2017r., 20.08.2017r., 28.08.2017r. wnioskodawczyni złożyła zamówienie w ramach świadczenia usług na rzecz AVON Cosmetics Polska.

W dniach 29.06.2017r., 18.07.2017r., 24.07.2017r. wnioskodawczyni uczestniczyła w szkoleniach kosmetycznych. Natomiast w dniach 06.10.2016r., 14.06.2017r., 06.07.2017r., 26.06.2017r., 31.08.2017r. zamawiała łącznie 7 konsultantek.

Za wyżej opisane czynności wnioskodawczyni otrzymała wynagrodzenie. Jak wskazano w piśmie wynagrodzenie, które otrzymała wnioskodawczyni było wynikiem pracy własnej wnioskodawczyni jako lidera oraz pracy jej zespołu.

Dowód: pismo Randstad – akta rentowe

W świetle powyższego organ rentowy wydał zaskarżoną decyzję, w której odmówił wnioskodawcy prawa do zasiłku chorobowego i opiekuńczego oraz zobowiązał do ich zwrotu jako nienależnie pobranego.

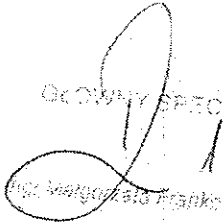
Podniesione okoliczności w odwołaniu nie wpłynęły na zmianę stanowiska ZUS w sprawie.

Organ rentowy wskazuje, że zasadniczym celem zasiłku chorobowego jest kompensata utraconego przez ubezpieczonego dochodu (inaczej: rekompensata zarobku) wskutek wystąpienia u niego czasowej, przejściowej niezdolności do zarobkowania. Celem tym nie jest natomiast uzyskanie dodatkowej korzyści obok wynagrodzenia/stypendium, dlatego zasiłek chorobowy wypłacany jest nie obok, ale zamiast wynagrodzenia/stypendium.

Organ podnosi, że w sprawie zachodzi także druga przesłanka z art.17 ustawy zasiłkowej.

Wnioskodawczyni wykorzystwała zwolnienie od pracy w sposób niezgodny z celem tego zwolnienia. Celem zwolnienia od pracy jest odzyskanie przez ubezpieczonego zdolności do pracy, stąd w jego osiągnięciu przeszkodą mogą być wszelkie zachowania ubezpieczonego utrudniające proces leczenia i rekonwalescencję (por. wyrok SN z dnia 14 grudnia 2005 r., III UK 120/05, OSNP 2006, nr 21-22, poz. 338).

W tym stanie rzeczy wnosi się jak na wstępie.

OCOWY SPECJALISTA  
  
mgr Małgorzata Kratkovska-Rozek

W załączeniu:

- 1) odwołanie,
- 2) odpowiedź na odwołanie 1 egz.,
- 3) dokumenty zaświadczeniowe,
- 4) pełnomocnictwo.